



n·a·k·v·i·s  
Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-125/2012/11

Datum: 13. 3. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi prve akreditacije skupnega magistrskega študijskega programa druge stopnje Logistika sistemov v ekonomiji, Fakultete za logistiko Univerze v Mariboru in Ekonomske fakultete Subotica Univerze v Novem Sadu na zahtevo Univerze v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, ki jo zastopa rektor prof. dr. Danijel Rebolj, na svoji 62. seji 13. 3. 2013 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo skupnemu magistrskemu študijskemu programu druge stopnje Logistika sistemov v ekonomiji, Univerze v Mariboru, Fakultete za logistiko, ki ga bo izvajala skupaj z Univerzo v Novem Sadu, Ekonomsko fakulteto Subotica, za sedem let.

2. Stroški v tem postopku niso nastali.

## Obrazložitev:

Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor (v nadaljevanju vlagatelj) je za Fakulteto za logistiko (v nadaljevanju predlagatelj) 5. 7. 2012 na Nacionalno agencijo Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju NAKVIS) predložil vlogo za prvo akreditacijo skupnega magistrskega študijskega programa druge stopnje Logistika sistemov v ekonomiji. Vlagatelj je po pozivu vlogo 10. 10. 2012 ustrezno dopolnil.

Študijski program se po ISCED uvršča v (84) transportne storitve, po Klasius-SRV (ožja skupina: 17; podrobna skupina: 17003), po Klasius-P (široko področje: 8; ožje področje: 84 podrobno področje: 840; nacionalno specifično področje: 8409), po Frascati pa v tehniške vede.

Strokovni (znanstveni) naslov diplomanta je magister ekonomije in logistike / magistrica ekonomije in logistike. Okrajšava za strokovni naslov: mag. ekon. in log.

Na 54. seji sveta NAKVIS 21. 9. 2012 je bila imenovana skupina strokovnjakov za pripravo poročila v sestavi: prof. dr. Petar Pavešič, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za matematiko in fiziko, predsednik; prof. dr. Mario Anžek, Univerza v Zagrebu, Fakulteta za prometne vede, član; Tjaša Božič, študentka Univerze v Ljubljani, Fakultete za družbene vede, članica. Poročilo skupine strokovnjakov je NAKVIS prejel 18. 12. 2012. Skupina strokovnjakov v poročilu ugotavlja naslednje:

1. Vpetost v okolje (9. člen): Vlagatelj izkazuje povezanost s svojim okoljem, ter sodelovanje s podjetji in organizacijami. Ima tudi podporo okolja, relevantni deležniki iz okolja potrjujejo pomembno vlogo vlagatelja v razvoju okolja in vse večji pomen logistike tako v gospodarskem kot tudi v negospodarskem okolju. Vseeno so vse analize priložene k vlogi za akreditacijo študijskega programa glede zaposljivosti vezane zgolj na naštevane zaposlitvenih možnosti, manjkajo pa konkretni podatki glede zaposljivosti diplomantov.

2. Delovanje visokošolskega zavoda (10. člen): Vlagatelj in Ekonomska fakulteta Subotica Univerze v Novem Sadu, ki nameravata izvajati skupni študijski program, imata primerno oblikovane in objavljene strateške dokumente ter sklenjeno pogodbo o izvedbi skupnega študijskega programa, v kateri so opredeljene obveznosti obeh sodelujočih visokošolskih institucij. Vseeno je zaznati relativno majhno znanstveno in raziskovalno dejavnost





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

akademskega osebja pri vlagatelju, kar bi lahko oviralo primerno obravnavo zahtevnejših dodatnih vsebin. Kljub temu se lahko pričakuje, da bodo sinergije pri dejavnostih obeh sodelujočih visokošolskih institucij omogočile odpravo te težave.

3. Kadri (11. člen): Število in struktura sodelujočih v pedagoškem procesu na obeh visokošolskih institucijah je povsem primerna. Habilitacijski postopek na obeh visokošolskih institucijah je standardiziran in transparenten. Sestava in število podpornih delavcev, ki so v delovnem razmerju na visokošolskih institucijah je primerna.

4. Študenti (12. člen): Vlagatelj upošteva kriterije in merila, delno izkazuje povezanost vpisnih mest in diplomantov, študentom zagotavlja svetovalne storitve, enakopravnost in možnost vključevanja v upravljanje visokošolske institucije. V referatu za študentske zadeve sta redno zaposleni dve osebi. Študenti se lahko organizirajo, imajo delujoč Študentski svet in študentska društva. Vključeni so v znanstveno-raziskovalno dejavnost (preko raznih projektov, združenja LARS, projektnih nalog, ipd.). Vlagatelj spremlja kakovost izobraževanja in zbira podatke o prehodnosti, dolžini študija, izvaja pa tudi študentske ankete. Vseeno se pogreša kvantitativna opredelitev zaposlitvenih potreb kot utemeljitev predloga za število razpisnih mest.

5. Materialne razmere (13. člen): Vlagatelj razpolaga z ustreznimi prostori in opremo. Prav tako ima vsa dokazila o najemu prostorov. Študentom pri vlagatelju je na razpolago kakovostna IKT oprema. Na voljo jim je knjižnica, ki deluje v okviru vlagatelja.

6. Zagotavljanje kakovosti (14. člen): Vlagatelj redno izvaja samoevalvacijo vseh svojih dejavnosti in finančnega poslovanja, jih analizira in dokumentira v obsežnem samoevalvacijskem poročilu. Vlagatelj sicer nima lastnega Poslovnika o kakovosti temveč uporablja univerzitetni pravilnik.

7. Potreba po študijskem programu (16. člen): Vlagatelj izkazuje potrebe relevantnega okolja in dokazuje, da bodo diplomanti tega študijskega programa zaposljivi. Izkazana je bolj potreba in zaposljivost diplomantov vlagatelja na splošno, ne pa tudi konkretno po diplomantih tega študijskega programa.

8. Organizacija in izvedba izobraževanja (17. člen): Študijski program omogoča priznavanje predhodno pridobljenih znanj. Kreditna obremenitev posameznih predmetov dobro odraža predvidene obremenitve študentov. Pri ocenjevanju se upoštevajo načela sprotnega preverjanja znanja. Vpisni pogoji, merila za izbiro, pravila za prehode, pravila za dokončanje študija in strokovni naziv so v skladu z zakonom.

Vlagatelj je 5. 2. 2013 na NAKVIS posredoval odzivno poročilo v katerem odgovarja, da na poročilo skupine strokovnjakov nima pripomb.

Svet NAKVIS je na 62. seji 13. 3. 2013 temeljito proučil ugotovitve skupine strokovnjakov ter odzivno poročilo vlagatelja in odločil, da ugotovljene pomanjkljivosti ne vplivajo na zmanjšanje kakovosti študijskega programa. Na podlagi tega je svet NAKVIS sprejel odločitev kot je navedena v izreku te odločbe.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega





n·a·k·v·i·s  
Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom / znanstveni naslov, oblikovan v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11 in 51/2012; v nadaljevanju: Merila) v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za prvo akreditacijo študijskega programa.

Področja presoje študijskega programa v postopku prve akreditacije študijskega programa določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (9. člen), delovanje visokošolskega zavoda (10. člen), kadri (11. člen), študenti (12. člen), materialni pogoji (13. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (14. člen), organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 62. seji dne 13. 3. 2013. Svet agencije na podlagi poročila strokovnjakov ter ostale dokumentacije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za prvo akreditacijo skupnega študijskega programa določajo ZVIs in Merila.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. r člena ZVIs sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:  
dr. Alenka Braček Lalič  
Višja svetovalka področja



dr. Maja Makovec Brenčič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti:  
Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, osebna vročitev.

